

La Mobilita professionale ATA si deve fare lettera unitaria dei Sindacati al Ministro



www.flcgit.it
e-mail:
organizzazione@flcgit.it



www.cislscuola.it
e-mail:
cisl.scuola@cisl.it



www.uilscuola.it
e-mail:
segreteria nazionale@uilscuola.it



www.snals.it
e-mail:
info@snals.it



www.gildainr.it
e-mail:
gilda.nazionale@gildainr.it

Segretarie Generali

Prof. Francesco Profumo
Ministro dell'Istruzione, Università e Ricerca

Dr. Luigi Fiorentino
Capo di Gabinetto MIUR

Dr. Luciano Chiappetta
Direzione Generale del Personale Scolastico MIUR

viale Trastevere, 76/a - 00153 ROMA

Oggetto: Mobilità professionale Ata

I rilievi mossi dal MEF e dalla FP alla pre-intesa sulla mobilità del personale Ata della scuola sono a nostro parere infondati, come spieghiamo più approfonditamente nel documento allegato.

L'accordo è stato fatto nel pieno rispetto della normativa vigente e delle compatibilità finanziarie, come lo stesso MEF riconosca.

Il passaggio ai profili superiori è previsto dal CCNL vigente e si è realizzato attraverso un percorso fortemente selettivo che ha creato nel personale legittime aspettative (è anche il riconoscimento di uno stato di fatto per i lavoratori che da molti anni svolgono le funzioni superiori, ad esempio assistenti amministrativi con incarico di Direttore dei servizi generali e amministrativi) e nelle scuole l'esigenza di veder realizzata la necessaria continuità organizzativa.

Le modalità di reclutamento e di passaggio ad altra area sono rispettose della particolare normativa che riguarda la scuola e che si caratterizza con una specificità non prevista per altri comparti della pubblica amministrazione. Il decreto 150/09 non ha modificato tali disposizioni.

Chiediamo un tempestivo intervento per superare i rilievi mossi e garantire l'attuazione dell'intesa sulla mobilità così da permettere il completamento delle assunzioni così come già definite nei decreti ministeriali.

Roma, 21 dicembre 2011

FLC CGIL
Domenico Pantaleo

CISL SCUOLA
Francesco Scrima

UIL SCUOLA
Massimo Di Menna

SNALS CONFSAI
Marco Paolo Nigi

GILDA Unams
Rino Di Meglio

DOCUMENTO UNITARIO: MOBILITA' PROFESSIONALE ATA

La validità di un'intesa che salvaguarda i diritti, le aspettative di migliaia di lavoratori e riconosce le esigenze organizzative accertate e sottoscritte dallo stesso governo che ha approvato il Dlgs 150/09.

In merito ai rilievi mossi da MEF e Funzione Pubblica (FP) con nota del 16.12.2011 sulla pre-intesa della mobilità professionale Ata, queste Organizzazioni Sindacali, appositamente convocate il giorno 20.12.2011, dopo attento esame, ritengono di dover confermare la validità di tale accordo in quanto conseguente all'applicazione dell'art. 48 del CCNL 29.11.2007, così come sostituito dall'art. 1, comma 2, della sequenza contrattuale del 25.7.2008.

Tale accordo riguarda l'istituto della mobilità professionale che è altra cosa, rispetto all'art. 24 del dlgs 150/09, riferito invece alla progressione di carriera dei dipendenti pubblici. Il personale Ata accede al profilo superiore attraverso la valorizzazione professionale mediante percorsi selettivi collegati alla formazione con valutazione finale (vedi CCNI 3.12.2009 regolarmente vistato dagli organismi di controllo).

Di conseguenza sugli aspetti in argomento il contratto è lo strumento più efficace sia per la funzionalità e la continuità del servizio sia per la salvaguardia delle legittime aspettative di migliaia di lavoratori che da molti anni stanno svolgendo mansioni superiori sui posti vacanti.

La scuola ha un sistema di reclutamento e di inquadramento del personale Ata, con meccanismi di progressione verticale, regolati tramite legge ordinaria (T.U. 297/94, Legge 124/99), specifici e diversi da quelli delle altre amministrazioni. Il Dlgs 150/09 non ha modificato tali meccanismi. Infatti, le procedure concorsuali del personale Ata (concorso per soli titoli da graduatorie dei 24 mesi e mobilità professionale) sono state mantenute e hanno portato negli ultimi due anni scolastici all'assunzione di oltre 42.000 unità di detto personale.

Sotto questo profilo, risultano incomprensibili gli ultimi rilievi mossi da MEF e FP alla preintesa sulla mobilità professionale che conferma i contenuti del CCNI sottoscritto dal MIUR e dalle Organizzazioni Sindacali il 3.12.2009, in piena vigenza del Dlgs 150/09. I rilievi del MEF sono solo di carattere procedurale e interferiscono sulle prerogative contrattuali. Il MEF, nel ritenere che *"non sussistano i presupposti giuridici affinché l'ipotesi di accordo possa avere ulteriore corso, tenuto conto della nota del Dipartimento Funzione Pubblica n. 53014 del 26.10.2011"*, conclude lasciando una strada aperta laddove afferma, *"salvo in ogni caso diverso avviso"*.

Ed è proprio un diverso avviso della FP dovrebbe dare l'esito positivo dell'ipotesi in questione che ha in sé tutti i presupposti giuridici, di interesse collettivo e di economicità richiesti.

Il MEF non rileva problemi di compatibilità finanziaria e di invarianza di spesa (art. 40 bis del T.U. 165/01) in quanto conclude su questo aspetto che *"non vi sono osservazioni da formulare"*.

Già il decreto di programmazione triennale (approvato dal Parlamento - Governo - Ministeri MIUR - FP - MEF e vistato dagli organi di controllo) stabiliva all'art. 2 l'assunzione di 36.000 unità Ata, prevedendo al suo interno i vincitori delle progressioni verticali per l'anno scolastico 2011/12. Così facendo riconosceva di fatto la validità della procedura espletata con il CCNI 3.12.2009 le cui graduatorie trovano fondamento nell'ex art. 557 T.U. del Dlgs 297/94 (Testo Unico delle disposizioni legislative in materia di istruzione) e

hanno carattere permanente (al pari di quelle dei 24 mesi, ex art. 554).

Il CCNI del 3.12.2009, all'art. 9, ultimo comma, ha confermato che le graduatorie dei concorsi riservati sulla mobilità professionale ex art.557 hanno carattere permanente e tramite gli artt. 2.1, 2.2 e 2.10 dichiara l'applicabilità della legge 124/99 e conferma che i posti spettanti alla mobilità professionale sono pari al 40% dei posti vacanti e disponibili nell'organico di diritto vigente nell'a.s. di riferimento (disposizioni pienamente rispettate).

L'impianto del CCNI del 3.12.2009 fa riferimento alla biennialità delle procedure e all'integrazione delle graduatorie degli idonei e la pre-intesa del 14.7.2011 nello spirito del Contratto ribadisce la validità di tali graduatorie nel rispetto dei posti (40%) accantonati.

Già in occasione del precedente accordo sulla mobilità professionale, tutta la questione del decreto legislativo 150/09 era stata affrontata dal MIUR che aveva preparato una memoria difensiva rispondendo ad un ricorso al Tar Lazio presentato da un gruppo di precari che eccepivano sotto il profilo normativo le stesse questioni formali sollevate dalla nota MEF del 26 novembre. In quell'occasione le ragioni addotte dall'ufficio legislativo del MIUR avevano convinto i giudici del Tar a non concedere la sospensione delle procedure. Da allora non ci sono stati altri interventi legislativi.

I riferimenti del MEF alle varie sentenze della Corte Costituzionale non fanno altro che confermare la validità dell'accordo, dal momento che le percentuali (almeno il 50% agli esterni) sono già state rispettate ampiamente nelle procedure di reclutamento. Infatti, al personale esterno è riservata la quota del 60% tramite il concorso per soli titoli dei 24 mesi (art. 554 T.U.) mentre i concorsi riservati sono una procedura concorsuale verticale interna a cui va destinato il rimanente 40%

In realtà i rilievi sembrerebbero voler affermare che tutto ciò è stato fatto, anche se giuridicamente e finanziariamente corretto, prima del *decreto Brunetta*, non ha più alcuna legittimità. A nulla valgono le aspettative legittimamente createsi a seguito di accordi e le esigenze organizzative accertate e sottoscritte dallo stesso governo che ha approvato il decreto legislativo 150/09 che adesso vengono disattese.

Le "*censure*" mosse da MEF e FP sembrano contrarie al concetto di buona amministrazione e ingenerano uno spreco di risorse, poiché le procedure concorsuali sono già state espletate e i soldi pubblici già spesi. In proposito si veda la finanziaria di agosto 2011 che per motivi di risparmio obbliga le Pubbliche Amministrazioni ad utilizzare le graduatorie già approvate.

Roma, 21 dicembre 2011